

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás nyújtása

Tisztelt Érdeklődők!

A Piliscsaba Német Nemzetiségi Önkormányzata és Piliscsaba Római Katolikus Plébánia, mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti közös ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárást indítottak „*Kivitelezési szerződés alapján a Piliscsabai Római Katolikus Templom felújítása*” tárgyban. Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban beérkezett kérdésekre adott **kiegészítő tájékoztatást** a Kbt. 56. §-a alapján jelen levél útján adja meg az érintettek részére.

1. **Kérdés:** A tárgyi projekt kapcsán a kivitelezés közben a dokumentációs tervből nem kiolvasható pótmunkákat a megrendelő milyen formában tudja megfizetni.

Válasz: Tekintettel arra, hogy a pótmunka fogalmából adódóan az eredeti szerződéses tartalom felülálló igénynek minősül, így annak ellenértékét a szerződésben meghatározott vállalkozói díj nem fedezi. Amennyiben pótmunka igény merül fel, úgy annak az elszámolására kizárólag a projektben eljáró műszaki ellenőr jóváhagyásával és a Kbt. 141. §-ával összhangban van mód.

2. **Kérdés:** A tervdokumentációk alapján felmerülő plusz költségekkel, mennyiségi eltérésekkel a kivitelező az egységárakban kalkuláljon, vagy külön sorban szükséges szerepeltetni?

Válasz: Az árazatlan költségvetések tartalma nem módosítható a közbeszerzési eljárásban a Közös Ajánlatkérők hozzájárulása nélkül. A közbeszerzési eljárás keretében kötendő szerződés szerinti Vállalkozói Díj egy összegű átalányár, amely magában foglal minden olyan költséget, amely a munkák komplett megvalósításához szükségesek. Tekintettel arra, hogy a műszaki dokumentációban szereplő mennyiségi, minőségi és méretadatok tájékoztató jellegűek, Ajánlattevőnek ajánlatában figyelembe kell vennie minden lehetséges körülményt és felmerülő költséget. Amennyiben egy új tétel elszámolását vagy a megadott mennyiségek javítását látják szükségesnek, úgy azt a konkrét tétel megnevezésével és indokolással együtt kiegészítő tájékoztatás kérés keretében jelezzék a Közös Ajánlatkérők felé.

3. **Kérdés:** Az előre nem látható, de a kivitelezés során felmerülő a komplett megvalósításhoz szükséges munkákat el lehet számolni többlet és pótmunkaként? Például építész költségvetés hideg és meleg burkolatok készítése 4. tétele, ahol a megadott mennyiség előírányzat. Készült esetleg kőkonszignáció?

Válasz: Lásd az 1. és 2. sz. kérdésre adott válaszokat. Kőkonszignáció nem készült, ahhoz, hogy nem előírányzatként, hanem teljes bizonyossággal lehessen műszaki álláspontot megfogalmazni, a teljes lábazatot le kellett volna bontani, és egyesével minden követ megvizsgálni. Erre az előkészítő munkák alatt nem volt lehetőség, ez a kivitelezés során kell, hogy megtörténjen. Amennyiben a lebontást követően az derül ki, hogy a ténylegesen elvégzendő munka meghaladja az előírányzott mennyiséget, úgy az előírányzat feletti mennyiség pótmunka.

4. **Kérdés:** Az ajánlatkérő ragaszkodik a költségvetés kiírásban megadott anyagokhoz (márkákhoz) vagy a vállalkozó kiválthatja a kiírásban szereplő anyagokat azzal egyenértékű termékekre?

Válasz: Az anyagokhoz igen (pl. vörösréz, vörösfenyő nem váltható ki, fa nyílászáró helyett nem alkalmazható műanyag, injektálásos szigetelés helyett nem alkalmazható pl. elektrolitikus, kockakő helyett nem alkalmazható beton térkő stb.), de márkák tekintetében az ajánlattételi dokumentáció 1.2. pont h) alpontjában rögzítettek szerint egyenértékű termék alkalmazására is lehetőség van.

5. **Kérdés:** Szükséges kalkulálni közterület foglalási díjjal?

Válasz: Nem. A közterületfoglalási díj mértéke a tárgyi projekt esetében a vonatkozó rendelet alapján korlátlanul csökkentésre kerül.

6. **Kérdés:** Vállalkozó használhatja-e a templom melletti (iskola) parkolót a kupola összeállításának idejére?

Válasz: Igen. A nyertes ajánlattevőnek kérelmet kell benyújtania Piliscsaba Város Önkormányzata részére, melynek melléklete az ideiglenes forgalomkorlátozás tervlap.

7. **Kérdés:** Készült a vonóvasakra statikai jelentés?

Válasz: Nem készült.

8. **Kérdés:** A felújítás alatt szükséges a harangnak működnie?

Válasz: Nem.

9. **Kérdés:** Homogén a falazat? Esetleg vegyes építésű?

Válasz: A rendelkezésre álló feltárások alapján téglafal.

10. **Kérdés:** Jól értelmezzük, hogy a költségvetés szerinti mennyiség csak a külső oldali injektálást tartalmazza?

Válasz: Igen.

11. **Kérdés:** A kőrestaurátori árképzéshez mindenképpen szükséges a Varga Zoltán Zsolt által készített műemléki szakértői szakvélemény, amiben a kártérképek és a sérüléstípusok jól láthatóak. Kérem a T. Ajánlatkérőt a szakvélemény megküldésére.

Válasz: A kért szakértői véleményt Közös Ajánlatkérők jelen levéllel egyidejűleg bocsátják az érdeklődő gazdasági szereplők rendelkezésére.

Budapest, 2020. október 27.

Tisztelettel,

Piliscsaba Német Nemzetiségi
Önkormányzata és Piliscsaba Római
Katolikus Plébánia közös ajánlatkérők
képviselésében eljárva

dr. Kozma Róbert
jogtanácsos
Equinox Tender Kft.